

Milanówek, 18 maja 2018r.

**WYNIKI ROZSTRZYGNĘCIA KONKURSU NA KONCEPCJĘ
ZAGOSPODAROWANIA WYBRANYCH TERENÓW ZIELENI W PRZESTRZENI
PUBLICZNEJ MIASTA MILANÓWKA**

Zatwierdzoną przez Kierownika Zamawiającego w dniu 18 maja 2018r. decyzją obecnych na posiedzeniu w dniu 16 maja 2018r. członków Sądu Konkursowego, po dokładnej analizie 3 złożonych do konkursu prac konkursowych w kontekście wymagań Zamawiającego oraz istotnych postanowień Regulaminu konkursu, w tym kryteriów oceny prac konkursowych, Sąd konkursowy postanowił o przyznaniu I Nagrody oraz I i II Wyróżnienia jak następuje:

- **I NAGRODĘ** w wysokości 30 000 zł brutto oraz zaproszenie do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki na opracowanie dokumentacji projektowej będącej szczegółowym opracowaniem pracy konkursowej otrzymuje:

Praca konkursowa o numerze 003

- numer nadany przez Uczestnika konkursu **440819**

Uczestnik konkursu samodzielnie biorący udział w konkursie:

PNIEWSKI ARCHITEKCI Sp. z o.o.

ul. Świętojańska 79/3

81-389 Gdynia

Skład zespołu autorskiego:

Patryk Pniewski, Wioleta Bagińska, Ewelina Grochowska

Opinia o pracy konkursowej, która otrzymała I Nagrodę

Nagrodę przyznano za:

- Spójną ideę zagospodarowania całości terenów objętych konkursem.
- Indywidualizowanie funkcjonalne i czytelność założeń kompozycyjnych dla poszczególnych miejsc – fragmentów przestrzeni publicznej Milanówka.
- Właściwe propozycje dla kształtowania charakteru i szaty roślinnej.
- Zaproponowanie zestawu detali, podkreślających lokalny charakter przestrzeni i nawiązujących do historii miasta.

Zalecenia Sądu Konkursowego dla pracy konkursowej, która otrzymała I Nagrodę:

W dalszych fazach projektowania zaleca się:

- Przemyslenie proponowanych rozwiązań pod kątem funkcjonalności, dostępności programu i ciągłości głównych kierunków ruchu pieszego.
- Rozważenie możliwości udostępnienia większych przestrzeni dla ruchu pieszego poprzez ograniczenie barier segregujących ruch pieszego i kołowy.
- Czytelniejsze wyeksponowanie budynku Urzędu Miasta oraz elementów pomnikowych, uwzględniające zalecenia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
- Zaproponowanie rozwiązań dla zagospodarowania wód opadowych.

I Wyróżnienie w wysokości 12 000 zł brutto otrzymuje:

Praca konkursowa nr 001

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **978647**)

Uczestnik konkursu samodzielnie biorący udział w konkursie:

FUV Architekci – Michał Poziemski

ul. Różana 7/19

05-091 Ząbki

Skład zespołu autorskiego:

Michał Poziemski, Robert Grudziąż, Luiza Kałuska, Krzysztof Szemla, Marta Hajda, Katarzyna Jóźwik-Jaworska

Opinia o pracy konkursowej, która otrzymała I Wyróżnienie

Wyróżnienie przyznano za:

Próbie wyeksponowania wartościowej architektury i charakterystycznych elementów zagospodarowania przestrzeni miejskiej.

Praca nie proponuje spójnej i całościowej zasady dla kształtowania przestrzeni publicznej miasta. Proponowany dobór roślinności budzi zastrzeżenia.

II Wyróżnienie w wysokości 8 000 zł brutto otrzymuje:

Praca konkursowa nr 002

(numer nadany przez Uczestnika konkursu **170706**)

Uczestnik konkursu samodzielnie biorący udział w konkursie:

Jakub Heciak Architekt

ul. Hetmana Jana Tarnowskiego 18

25-137 Kielce

Skład zespołu autorskiego:

dr inż. arch. Jakub Heciak, mgr. inż. arch. kraj. Magdalena Wojnowska-Heciak, mgr. inż. arch. Grzegorz Krzemień, mgr. inż. arch. Mateusz Omański

Opinia o pracy konkursowej, która otrzymała II Wyróżnienie

Wyróżnienie przyznano za:

Całościową koncepcję rozwiązań proekologicznych.

Wątpliwości budzi estetyka proponowanych rozwiązań projektowych.

UZASADNIENIE ROZSTRZYGNĘCIA KONKURSU

W konkursie Sąd ocenił 3 prace konkursowe, które zostały złożone w terminie.

Po dokonaniu sprawdzenia zgodności nadesłanych rozwiązań z istotnymi wymogami formalnymi i merytorycznymi określonymi w Regulaminie, Sąd Konkursowy potwierdził taką zgodność, co stanowiło podstawę do dokonania oceny i waloryzacji prac.

Sąd Konkursowy dokonał klasyfikacji prac zgodnie z kryteriami opisanymi w Regulaminie konkursu Rozdział V pkt. 2 i rekomendował Zamawiającemu przyznanie jednej nagrody: pierwszej (I) oraz dwu wyróżnień: I wyróżnienie i II wyróżnienie.

Nagrodzone i wyróżnione prace zostały uznane za odpowiadające zamierzeniom Organizatora, jednak praca oceniona najwyżej została wskazana jako ta, która zdaniem Sądu Konkursowego wskazuje najwłaściwszy kierunek przekształceń.

Sekretarz Sądu Konkursowego
Emilia Parchan