

U C H W A Ł A Nr 393/XLII/18

Rady Miasta Milanówka

z dnia 15 lutego 2018 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) - Rada Miasta Milanówka uchwala, co następuje:

§ 1.

Skargę z dnia 2 stycznia 2018 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 2 stycznia 2018 r. zarejestrowaną pod numerem 00015.2018) - Rada Miasta Milanówka uznaje za bezzasadną.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Milanówka.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miasta Milanówka
mgr Małgorzata Trębińska

UZASADNIENIE

Dotyczy skargi z dnia 2 stycznia 2018 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 2 stycznia 2018 r.) - zarejestrowanej pod numerem 15.2018.

Skarżący zarzuca Burmistrzowi Miasta Milanówka nieudzielenie odpowiedzi na pismo w sprawie problemów z wentylacją w lokalu przy ul. Słowackiego z dnia 23 września 2017 r.

Skarżący zarzuca Burmistrzowi brak odpowiedzi na pismo z dnia 23.09.2016 r., będące załącznikiem do skargi. Odpowiedź pisemna na poruszone w piśmie kwestie została udzielona przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej pismem znak: TECH.1517.2016 z dnia 07.10.2016 r. (wysłanym w dniu 07.10.2016 r.). Ponadto pismem znak: ORG. 710.1.2016 z dnia 08.10.2016 r. (wysłanym w dniu 12.10.2016 r.) Skarżący został poinformowany o udzieleniu wyczerpującej odpowiedzi przez ZGKiM na przedmiotowe pismo. Wobec powyższego Skarżący wnosząc o wyciągnięcie konsekwencji wobec Burmistrza w związku z brakiem wyjaśnienia sprawy przedstawionej w załączniku do skargi działa bezpodstawnie. Burmistrz w żaden sposób nie uchylił się od odpowiedzi, a wręcz udzielił jej dwukrotnie – raz za pośrednictwem ZGKiM, a drugi raz osobiście.

Drugą częścią przedmiotowej skargi nie jest skarga, zgodnie z zapisami art. 227 Kpa *„przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw”*. Z powołanego powyżej przepisu wynika, że ta część skargi nie wymaga zajmowania stanowiska przez Burmistrza Miasta Milanówka i nie powinna być rozpatrywana przez Komisję Rewizyjną.

Mając na uwadze powyższe skargę należy uznać za bezzasadną.

Rada Miasta Milanówka po zapoznaniu się z powyższym stanowiskiem Burmistrza Miasta Milanówka oraz stanowiskiem Komisji Rewizyjnej stwierdziła również, że uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.